



28. marts 2014

Ordinær generalforsamling onsdag, den 12. marts 2014, kl. 19.00

Dagsorden:

1. Valg af dirigent og referent.
2. Bestyrelsens aflæggelse af årsberetning for det seneste forløbne år.
3. Forelæggelse og godkendelse af årsregnskab for 2013 med påtegning af revisor.
4. Forelæggelse og godkendelse af budget for indeværende år (2014) og kommende år 2015.
5. Behandling af indkomne forslag.
 - A. Forslag fra bestyrelsen:
 - 1) Forslag om automatisk tænding af hoveddørslampen over hoveddøren.
 - 2) Forslag om halvtag over hoveddøre på 1. sal og/eller tagrender i stuen.
 - 3) Forslag om cykelskur ved kældertrappen.
 - 4) Gennemkørselsforhold i Åhavnen 2.
 - B. Forslag fra beboere:
 - 1) Forslag fra Søren Grenaa.
6. Valg af formand.
7. Valg af andre medlemmer til bestyrelsen.
8. Valg af to suppleanter.
9. Valg af administrator.
10. Valg af revisor og eventuelt suppleant af denne.
11. Valg til eventudvalg.
12. Eventuelt.

Fremmøde: 41 ejerlejligheder (ud af 48 mulige), heraf 10 ved fuldmagt.

Fremmøde ved fordelingstal: Ud af det samlede fordelingstal på 4.182 (ud af 4.871), heraf 921 ved fuldmagt.

Ad dagsordenens pkt. 1. Valg af dirigent og referent.

Tonni Sørensen (Realadministration) vælges som dirigent.

Aase Møller (bestyrelsen) vælges som referent.

Ad dagsordenens pkt. 2. Bestyrelsens aflæggelse af årsberetning for det seneste forløbne år.

Søren Grenaa (45) spørger om det er muligt for en beboer, der har en vandskade og som ikke har meldt dette, at melde det nu eller om sagen er lukket. I så fald er det jo Ejerforeningen, der er ansvarlig for skaden.

Peter Dentov (bestyrelsen) oplyser, at mange vandskader ifm efterårsstormene i 2013 er nye. En beboers lejer er forpligtet til at melde sådanne skader. Den nye bestyrelse vil kontakte samtlige beboere for at få et samlet overblik over vandskaderne.

Lillian Levandowski (38) har haft vandskade og vil høre, om man selv skal betale for de indvendige skader. Egen forsikring dækker ikke.

Peter Dentov (bestyrelsen) oplyser, at spørgsmålet om følgeskader på nuværende tidspunkt er uafklaret.

Jens Friis (72) oplyser, at typisk dækker JM Danmark følgeskader på gulve men ikke på inventar. Oplysninger om følgeskader skal samles ind, og hvilke typer vandskade, der er tale om. Går ud fra at den nye bestyrelse tager sig heraf.

Peter Dentov (bestyrelsen) følgeskader på gulve skal dækkes af JM Danmark, men skader på tæpper vil ikke blive dækket.

Beretningen er hermed taget til efterretning.

Ad dagsordenens pkt. 3. Forelæggelse og godkendelse af årsregnskab for 2013 med påtegning af revisor.

Kai Jakobsen (61) efterlyser et regnskab på grundfonden for hver enkelt lejlighed. Det har vi tidligere fået tilsendt.

Tonni Sørensen (Realadministration) oplyser, at foreningen ikke har skiftet revisor og Realadministration har ikke været opmærksom på, at dette skulle være gledet ud og hvorfor. Det må tages med til næste års regnskab. Der har ikke været udgifter fra grundfonden i år, så det har ingen betydning. Hvis der bliver anvendt penge på grundfonden, skal der under alle omstændigheder udfærdiges regnskab.

Kai Jakobsen (61) mener, at der må være brugt nogle beløb af grundfonden.

Jens Friis (72) mener ikke, at der er brugt af grundfonden. Bestyrelsen har i løbet af året søgt at samle grundfonden på en og samme konto.

Claus Olsen (63). Grundfonden bør vokse hvert år, hvis der ikke bruges penge.

Tonni Sørensen (Realadministration) oplyser, at nogle af grundfondens midler er placeret på en højrentekonto.

Gunnar Clausen (bestyrelsen). Ejerforeningen er nødt til at have en driftskonto.

Marianne Burner (74). Denne drøftelse havde vi også ved sidste års generalforsamling.

Jens Friis (72) oplyser, at bestyrelsen i løbet af året har været i 2 forskellige pengeinstitutter for at få Ejerforeningens midler placeret til en højere rente – uden held. Højrentekontoen i FIH løber ud til april og det er tilsyneladende ikke muligt at få en højere forrentning.

Erik Popp Andersen (77) ser udviklingen i grundfonden på side 8, at balancen passer fint, så umiddelbart er der ikke noget problem.

Marianne Bjurner (74) vil gerne høre, hvad udgiften til Jans Have er.

Kurt Toft (bestyrelsen). Det er udgifter til vores havemand/vicevært, som fejer, klipper hæk, luger, skifter pærer ud i kælder mv.

Med disse bemærkninger godkendes regnskabet.

Ad dagsordenens pkt. 4. Forelæggelse og godkendelse af budget for indeværende år (2014) og kommende år 2015.

Bestyrelsen foreslår, at punktet udsættes til drøftelse efter punktet vedr. behandling af indkomne forslag. Det er bestyrelsens hensigt at have et regneark klar til at fremvise på overhead og visuelt korrigere det fremlagte budget i forhold til de vedtagelser, der måtte komme vedr. de fremlagte forslag.

Karsten Rye (81) spørger til rensning af ventilation.

Gunnar Clausen (bestyrelsen) oplyser, at det er et beløb, som står på vedligeholdelsesplanen og at det er tiden nu at få rensset vores udsugninger.

Ad dagsordenens pkt. 5. Behandling af indkomne forslag.

A. Forslag fra bestyrelsen:

1) Forslag om automatisk tænding af hoveddørslampen over hoveddøren

Kurt Toft (bestyrelsen) redegør for forslaget, som er udarbejdet på baggrund af et ønske fra sidste års generalforsamling.

Birger Davidsen (44) har nogle kommentarer. Synes at bestyrelsen i oplægget tager nogle ting for givet og mener ikke, at det kan defineres som et problem. Et af bestyrelsen defineret ”skummelt indtryk” behøver ikke at være alle beboeres indtryk og kan ikke forstå, at det rejstes som værende et problem. Går man en tur i bebyggelsen om aftenen, er der for øjeblikket 4-5 beboere der har tændt deres lys, resten har det ikke tændt og det må formodes, at disse dermed ikke mener, at det er problem med manglende lys. Synes at det er dyrt, hvem skal vedligeholde, når det går til of-

fentlig belysning. Spørger også til, om der er indhentet et tilbud eller tre. Mener, at forslaget er manipulerende.

Søren Grenaa (45) tilslutter sig Birger Davidsens bemærkninger. Har selv et tænd/sluk system og er ikke interesseret i at der er tændt lys hele aftenen. Det er ikke særligt hyggeligt med al det lys. Omkostningen er ganske få kroner, men af vedtægternes § 21 fremgår det, at lejlighedsejerne ikke kan pålægges at medvirke til og betale, selv ikke hvis dette beslutes på en generalforsamling. Det kan kun ske, hvis Køge kommune beder os om at tilslutte os, men det er ikke påkrævet.

Peter Dentov (bestyrelsen). Bestyrelsen beklager, hvis forslaget betragtes som manipulerende, det har ikke været hensigten. Forslaget er blevet udarbejdet efter et ønske fra generalforsamlingen sidste år.

Peter Rasmussen (55) har automatisk tænding i forvejen og det er generende og ønsker ikke at der etableres yderligere lys.

Majbritt Thulin (39) har ingen umiddelbare kommentarer til formuleringen i forslaget. Synes, at lyset på stierne og broen i vores område i aften timerne er meget hyggeligt. Synes at vi skal være enige om, at det ville være pænt og æstetisk med ens belysning i vores bebyggelse, men vi skal naturligvis være enige.

Erik Popp Andersen(77) stillede forslaget ved sidste generalforsamling og synes, at der er en verden til forskel mellem Åhavnen I og Åhavnen II, når man kommer hjem om aftenen. Mener, at det vil højne området meget med aftenbelysning. Kan fuldt ud tilslutte sig Majbritts kommentarer vedr. æstetik.

Marian Bjurner (74) mener, at der er mange penge af ofre. Dem, der kan lide at have lyset tændt, kan jo bare tænde det.

Jens Friis (72) finder det bekymrende, at vi nu bruger grundfonden til at betale sådanne ting. Dette kan ikke være en ekstra nødvendig udgift.

Dorte Davidsen (44) synes ikke, at belysning er særligt pæn og spørger til, om lyset vil kunne slukke i løbet af natten. Synes at det er lysforurening hvis det skal være tændt hele natten.

Birger Davidsen (44) spørger, om bestyrelsen har nogen ide om, hvordan de tekniske installationer vil komme til at tage sig ud. Skal der være huller i vores facader. Har bestyrelsen taget tilbud hjem – og er der hentet mere end et tilbud hjem – mener at der skal foreligge 3 tilbud.

Knud Sørensen (87) oplyser, at der sker det, at der monteres et skumringsrelæ, som monteres til den eksisterende lampe. Der kommer derfor kun 2 huller til at fastgøre skumringsrelæet.

Tonni Sørensen (Realadministration) foreslår, at der prøves en vejledende afstemning ved håndoprækning, hvilket sker. Konstaterer, at forslaget er faldet i sin helhed.

2) Forslag om halvtag over hoveddøre på 1. sal og/eller tagrender i stuen

Kurt Toft og Peter Dentov redegør for forslaget.

Claus Olsen (63) spørger til de vindfang, der er opsat i Åhavnen I. Har man undersøgt, om det virker. Med hensyn til tagrenderne under 1. sals repos må det være muligt at lave en inddækning, som kan lede vandet ned i tagrenden og det må være billigere end at skifte tagrender. Har selv lavet en inddækning, så der ikke kommer vand ned.

Søren Grenaa (45) oplyser, at der i allonge til vedtægter står, at 1. sals beboere skal have mulighed for at opsætte overdækning af indgangsparti. Der er ikke opsat nogle i Åhavnen II, hvorfor der måske ikke har været noget behov. Den nuværende tagrende opsamler kun regnvandet fra repos'en. Den direkte regn løber ned af vinduet.

Jens Friis (72) er stadig bekymret over evt. forbrug af vores grundfond. Vi har et byggeri, som har vist sig skrøbeligt. Der står lige nu ½ mio. kr., som hurtigt kan blive brugt til uforudsete problemer.

Birger Davidsen (44) mener, at vi opererer med små beløb og sætter spørgsmål ved, om et halvtag vil løse problemet. Er også bekymret for økonomien.

Majbritt Thulin (39) oplyser, at hun synes at der kommer en del vand ned fra 1. sals repos på indgangspartiet i stue-etagen.

Karsten Rye (81). De øverste lejligheder har vedtægtsbestemt mulighed for at opsætte overdækning. Foreslår, at der stemmes om, at de underste lejligheder må ændre i konstruktionen, således at de ikke får vand ned over indgangspartiet fra 1. sals repos.

Tonni Sørensen (Realadministration) spørger om stemningen er, om de underste beboere skal have mulighed for at sætte tagrende op efter samme administrative principper som 1. sals beboerne har til at opsætte en overdækning. Dette vil kræve en tilføjelse til vedtægterne og det vil kræve en ekstraordinær generalforsamling. Stiller dermed et konkret spørgsmål: " Skal det være tilladt for beboerne i stueetagen at ændre/forbedre tagrenden mod egenbetaling efter nærmere fastsatte bestemmelser".

Generalforsamlingen nikker ja til, at der afholdes en ekstraordinær generalforsamling i løbet af foråret med nævnte spørgsmål som eneste punkt.

3) Forslag om cykelskur ved kældertrappen

Aase Møller (bestyrelsen) redegør for forslaget, som er iværksat på baggrund af et ønske fra sidste års generalforsamling. Oplyser, at der er indhentet et enkelt tilbud, som er fra det firma, som har lavet det eksisterende cykelskur.

Ole Thulin (39) mener, at 10.000 kr. pr. cykel er mange penge. Mener, at den foreslåede placering er forkert. Foreslår, at der lægges et nyt cykelskur på bagsiden af det eksisterende med front ud mod legepladsen.

Marian Bjurner (74) synes, at det foreslåede cykelskur er for dyrt. 19 pladser vil alligevel ikke dække behovet.

Søren Grenaa (45) mener også, at det er for dyrt. Nogle beboere vil alligevel have cykler stående hos sig selv, hvis det kan aftales mellem over- og underbo at de står under trappen. De opstillede stativer til cyklerne i eksisterende cykelskur gør at man ikke kan få sine cykler ud og ind. Hvis man tog de stativer ned, ville man kunne få lidt mere plads i det eksisterende skur. Ville i så fald gerne have et af stativerne til sig selv.

Birger Davidsen (44) spørger, om det ikke var en mulighed at kunne sætte cykler i kældergangen.

Bestyrelsen: Nej, det må man ikke.

Bjørn Rem (83) takker bestyrelsen for det gode arbejde, der ligger bag de fremlagte forslag til denne generalforsamling. Vil gerne vide, hvad den nyeste del til det eksisterende cykelskur kostede.

Jens Friis (72). Det kostede 125.000 kr.

Claus Olsen (63) mener ikke, at et cykelskur i forlængelse af kældertrappen skal koste så meget, da det kan fastgøres på væggen.

Tonni Sørensen (Realadministration) konstaterer ved håndsoprækning, at forslaget er faldet.

4) Gennemkørselsforhold i Åhavnen 2.

Kurt Toft redegør for forslaget, som er udarbejdet med baggrund af en mailkorrespondance med flere beboere henover perioden siden seneste generalforsamling.

Jens Schoubye (68) erkender, at der gennem det seneste år har været en del diskussioner beboerne imellem om spørgsmålet. Nogle beboere har i den forbindelse anvendt en utidig grov tone og det anbefales, at der etableres en ordentlig tone beboerne imellem. Vedr. selve spørgsmålet om udkørsel er det tydeligt markeret i lokalplanen, at der ikke er gennemkørsel. Foreslår at man stemmer om, at man overholder lokalplanen.

Peter Dentov (bestyrelsen) understreger, at vi naturligvis altid skal overholde den gældende lokalplan.

Jens Friis (72). I så fald er der ingen gennemkørsel i bebyggelsen.

Karsten Rye (81). Lokalplanen tilsiger, at ingen må køre ud til Vestre Havnevej.

Claus Olsen (63). Hvis man ser i byggesagen står der, at der skal være gennemkørsel for både renovationsbiler og ambulancer. Oplyser, at der er udleveret nøgler til relevante instanser til at kunne låse de opsatte steler op.

Knud Sørensen (87) oplyser, at som renovationsbilerne kører nu, er det accepteret fra renovationselskabets side.

Claus Olsen (63). Nogle beboere har spurgt, om det kunne blive muligt for beboerne i blok 4 at kunne køre igennem, hvis der holder en bil parkeret ved kældertrappen. Mener ikke, at det skal ødelægge det for gennemkørsel mellem blokkene 4/5 og 9/10. Spørger, om alle beboerne skal kunne stemme om gennemkørsel ved blok 3/4 og 9 selvom man ikke bor i gennemkørslen. Oprindeligt var vi blot nervøse for, at Nettos kunder ville køre gennem vores bebyggelse.

Jens Friis (72). Kommunen har indtil videre ikke villet udtale sig i spørgsmålet om gennemkørsel.

Kaj Jakobsen (61). Oplyser, at der ikke var opstillet blomsterkummer, da vi flyttede ind. Da fik man oplyst, at der var adgang fra Carlsensvej, men der står ikke, at der ikke må køres ud til Vestre Havnevej. JM Danmark oplyste, at indkørsel skulle ske fra Carlsensvej med udkørsel til Vestre Havnevej.

Peter Dentov (bestyrelsen) præciserer, at når der er uenighed om en sag i foreningen, kan der stemmes om en løsning. Afstemning foregår ifølge vedtægterne ved simpelt stemmeflerhed af samtlige fremmødte fra hele bebyggelsen.

Jens Friis (72). Et af problemerne er, at de mennesker, der parkerer på Vestre Havnevej kører igennem.

Søren Grenaa (45) mener, at vi bør få at få oplyst af kommunen, hvad der er gældende regler.

Kai Jacobsen (61). Med hensyn til gennemkørsel i Åhavnen I har de ikke samme problem, da de ikke har en nedgang til kældertrappe, hvor der holder biler på vendepladsen.

Erik Popp Andersen (77) mener, at hvis vi tvinger kommunen til at fastlægges retningslinier, kan vi ikke selv handle. Synes, at det ærgerligt, hvis vi skal bede kommunen om at overreferere os.

Birger Davidsen (44) synes, at der er ærgerligt, hvis der lukkes op for gennemkørsel. Det vil kunne blive et problem ved al det nybyggeri, der går i gang i vores område i de kommende år.

Peter Dentov (bestyrelsen) præciserer, at der ikke bliver tale om gennemkørsel, men at det kun er udkørsel, der diskuteres.

Jens Schoubye (68) foreslår, at de opsatte steler ud mod Vestre Havnevej flyttes ind midt i bebyggelsen.

Kaj Jakobsen (61) mener ikke at sidste række kan stemme med om spørgsmålet om gennem/udkørsel mellem blokkene 3/4 og 9. Mener at afstemning kun skal ske af de beboere, som bor ud til gennemkørslen.

Ole Thulin (39). Der er stillet 2 forslag op, men der mangler et tredje forslag, der hedder "ingen gennemkørsel overhovedet".

Søren Grenaa (45) foreslår, at bestyrelsen fremkommer med et nyt forslag.

Claus Olsen (63). Resultatet vil blive, at beboerne gør som de selv synes, altså civil ulydighed.

Kai Jakobsen (61) spørger til, hvad er forslaget nu går ud på og om det så gælder hele bebyggelsen.

Tonni Sørensen (Realadministration) oplyser, at hvad der tidligere er stemt om naturligvis kan ændres ved et nyt forslag med ny afstemning.

Bjørn Rem (83). Beboerne i de bagerste blokke har tidligere ønsket gennemkørsel med chikane for at beboerne i blok 10 ikke at skulle bakke gennem 4 boligernes P-pladser. Foreslår, at diskussionen gennemføres i en mere positiv ånd end tilfældet lige nu er. I øvrigt kommer der stort set ikke nogen gennemkørende trafik gennem vores bebyggelse.

Tonni Sørensen (Realadministration). Lukker for diskussionen. Hvis der er uklarhed i forhold til lokalplanen er det op til bestyrelsen at få fastlagt gældende retningslinier. Bestyrelsens opgave er at påse at gældende regler overholdes.

Ole Thulin (39) foreslår, at bestyrelsen trækker forslaget og genfremsætter et nyt. Vi mangler en mulighed for at stemme om total lukning for gennemkørsel.

Kurt Toft (bestyrelsen) oplyser, at spørgsmålet er rejst på baggrund af nogle endog meget ubehagelige mails til bestyrelsen fra enkelte beboere, som mere end har antydnet bestyrelsens talentløshed. En genoptagelse af spørgsmålet vil ikke ændre situationen, som har været fuldstændig umulig at håndtere.

Peter Dentov (bestyrelsen). Hvis vi siger nej til forslaget om gennemkørsel, må de utilfredse beboere fremsætte et forslag til afstemning på næste ordinære generalforsamling.

Tonni Sørensen (Realadministration) konstaterer, at forslaget er faldet.

B. Forslag fra beboere:

1) Forslag fra Søren Grenaa.

Bestyrelsen foreslår, at Søren Grenaa redegør for begge sine forslag enkeltvis.

Søren Grenaa (45). Den orientering, beboerne får fra bestyrelsen, er ikke fyldestgørende nok og mener heller ikke, at det skal negligeres, at der er beboere, som ikke har en computer. Vil gerne, at man som beboer kunne følge bestyrelsesarbejdet tættere og dermed ikke skulle nøjes med en orientering om, hvad bestyrelsen har besluttet. Vil gerne kunne følge med i, hvem i bestyrelsen, der har besluttet hvad. Der vil dermed ikke være myter om bestyrelsesarbejdet. Beder dermed om, at dagsorden og referat udsendes efter møderne i underskrevet stand.

Addy Jepsen (85) foreslår, at orienteringen fra bestyrelsens møder opsættes på tavlen i kælderen.

Erik Popp Andersen (77) hører en del andet i forslaget – hører et meget stærkt mistillidsvotum til den siddende bestyrelse. Synes at det er ubehageligt, at der fremsættes et sådant mistillidsvotum.

Søren Grenaa (45). Det er ikke et mistillidsvotum. Det er tænkt således, at den dagsorden, som sendes ud til bestyrelsens møder er kendt for beboerne.

Erik Popp Andersen (77) ser stadig forslaget som et endog meget stort mistillidsvotum til bestyrelsen.

Søren Grenaa (45). Det er ikke mistillid – blot en ønske om at vide, hvad der foregår.

Erik Popp Andersen (77). Allerede i dag bliver der lagt et summary til beboerne ud på vores hjemmeside efter hvert bestyrelsesmøde. Har tillid til, at bestyrelsen handler i overensstemmelse med de beslutninger, der tages på generalforsamlingerne.

Kai Jakobsen (61) mener at der er uhensigtsmæssigt, at man ikke kan se, hvad bestyrelsens diskuterer.

Robert Petersen (86) synes, at det er en god ide at sætte et opslag med orientering op i kælderen. Det kunne måske lukke informationshullet.

Søren Grenaa (45) forslaget går på at han gerne vil have en dagsorden og et referat fra møderne, således at det er muligt for beboere tæt at følge, hvad der drøftes i bestyrelsen.

Erik Popp Andersen (77) synes stadig, at der er tale om et udtryk for meget stor mistillid til bestyrelsens arbejde. Mener ikke, at der skal detaljer ud fra bestyrelsesmøderne.

Aase Møller (bestyrelsen) redegør for arbejdet i bestyrelsen med dagsorden og referat. Der foreligger allerede en forretningsorden, som kan findes på vores hjemmeside. Heraf fremgår det, at der udsendes en dagsorden med bilag til hvert møde. Efterfølgende udarbejdes et udkast til et referat, som rundsendes til bestyrelsens medlemmer til kommentering. Referatet indeholder en opstilling af de beslutninger, der er taget og hvem der skal gøre hvad til næste møde. På de efterfølgende møde tages disse opgaver op på dagsordenen til en kontrol af, om vi hver især har gjort, hvad vi har aftalt. Desuden udarbejdes et udkast til en orientering til hjemmesiden. Denne rundsendes også til kommentering til bestyrelsen indenfor samme tidsfrister, hvilket ifølge forretningsordenen skal ske indenfor en uge. Indenfor den efterfølgende uge kan bestyrelsesmedlemmerne kommentere begge dele. Det vil sige, at 2 uger efter bestyrelsesmødet foreligger der et godkendt referat og en godkendt orientering. Det egentlige referat er et arbejdspapir for bestyrelsen til at styre efter og ikke egnet til information til beboerne. Det er derfor, at der udarbejdes en orientering. Orienteringen lægges på hjemmesiden. Vi skal være opmærksomme på, at det som ligger på hjemmesiden er offentligt tilgængeligt.

Søren Grenaa (45) trækker sit forslag.

Søren Grenaa (45) forslag 2 handler om, at der er gennemført en prøveopsætning af en tagrende under 1. sals repos. Dette er ikke en udgift, som en generalforsamling har besluttet, og spørger til, om det er en udgift, Ejerforeningen skal afholde – en udgift, som kunne være undgået og som den aktuelle beboer bør afholde.

Erik Popp Andersen (77). En udgift, som en bestyrelse har taget beslutning om, kan ikke pålægges en beboer.

Jens Friis (72) oplyser, at vi ved generalforsamlingen sidste år aftalte, at vi ville forsøge at løse problemet med vand på vindue og dør i stueetagen fra 1.sals repos, således at vi havde et forslag til overfor JM Danmark for at formå dem til at anerkende, at der var tale om en fejl ved byggeriet. Det har vist sig – efter en prøveopsætning, der viste at kunne løse problemet, at JM Danmark ikke kunne anerkende det som en fejl og alene som en uhensigtsmæssighed ved byggeriet. Ejerforeningen har fået 10.000 kr. som en erkendtlighed heraf.

Søren Grenaa (45) trækker også dette forslag.

Ad dagsordenens pkt. 6. Valg af formand.

Bestyrelsen er bekendt med at Erik Popp Andersen (77) er villig til at stille sit kandidatur til rådighed til formandsposten.

Erik Popp Andersen (77) vælges.

Ad dagsordenens pkt. 7. Valg af andre medlemmer til bestyrelsen

Kurt Toft er på valg, modtager genvalg. Kurt Toft genvælges.

Gunnar Clausen og Peter Dentov er ikke på valg med ønsker at udtræde af bestyrelsen. Bestyrelsen er bekendt med, at Kirsten Bøgegaard og Karsten Rye begge er villige til at stille deres kandidaturer til rådighed for bestyrelsesarbejdet for det kommende år.

Kirsten Bøgegaard og Karsten Rye vælges.

Ad dagsordenens pkt. 8. Valg af to suppleanter.

Knud Sørensen og Janet Rye ønsker ikke genvalg. Bestyrelsen er bekendt med, at Jan Hendeliowitz og Niels Prahls er villige til at stille deres kandidaturer til rådighed som suppleant til bestyrelsen. Jan Hendeliowitz og Niels Prahls vælges.

Ad dagsordenens pkt. 9. Valg af administrator.

Realadministration genvælges som administrator.

Ad dagsordenens pkt. 10. Valg af revisor og eventuelt suppleant af denne.

Revisor genvælges.

Ad dagsordenens pkt. 11. Valg til eventudvalg.

Aase Møller er udtrådt af eventudvalget. Eventudvalget består dermed af Addy Jepsen, Janet Rye og Lene Prahls. Er der evt. andre, som ønsker at indtræde.

Mette Goransson (77) og Majbritt Thulin (39) vil gerne medvirke i eventudvalget, begge vælges.

Ad dagsordenens pkt. 12. Eventuelt.

Peter Dentov (88) giver udtryk for, at de stillede forslag om aftenbelysning og nyt cykelskur er udarbejdet på baggrund af en generalforsamlingsbeslutning fra marts 2013. Beklager, at generalforsamlingen beslutter at der skal udarbejdes forslag, som ikke kan gennemføres, da generalforsamlingen åbenbart ikke mener, at det må koste noget. Det er ikke en hensigtsmæssig måde at arbejde på.

Dorte Davidsen (44) foreslår, at Ejerforeningen hjemkøber en stige, som er lang nok til brug i 1. sals lejlighederne.

Aase Møller (bestyrelsen) oplyser, at vi har en sådan stige stående i kælderen og at der er informeret herom ved orientering fra bestyrelsesmøderne og at det også fremgår på vores hjemmeside.

Tonni Sørensen
dirigent

Aase Møller
referent